



ACCEPTABLES
AVENIRS

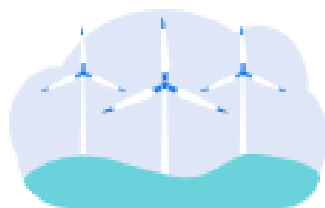
stAArt

Ceci est un rapport type

Pré-diagnostic
acceptabilité sociétale

Projet éolien de Lacrosse

Entreprise Eoliat



20 rue Hermès
31520 Ramonville-St-Agne
Tel: 09 75 40 10 86
www.acceptablesavenirs.eu
staart@acceptablesavenirs.eu

Rejoignez nous sur:



Votre contact commercial:
Pierre-Laurent AUDY
pierrelaurentaudy@acceptablesavenirs.eu
Tel: 07 81 64 94 53

Présentation du projet

Présentation générale:

L'entreprise Eoliat nous a sollicité pour réaliser un prédiagnostic d'acceptabilité pour son projet éolien de Lacrosse.

Les études préliminaires ont été réalisées et ont pu identifier des terrains propices à l'implantation d'éoliennes. Le potentiel serait de 6 éoliennes pour une puissance totale d'environ 12MW.

Statut du projet:

- Les pré-études techniques ont été réalisées
- Le projet a été présenté au Maire de Lacrosse, Mr Durand
- Le projet a été présenté au conseil municipal qui a délibéré favorablement
- Les études environnementales n'ont pas débuté
- Le projet n'a pas été présenté officiellement au public
- Le diagnostic territorial a été partiellement réalisé au moment des pré-études

Relations avec le territoire:

Le projet été rendu public via l'approbation du conseil municipal. Néanmoins il n'a pas été présenté officiellement aux habitants. Aucune contestation structurée du projet n'est connue à ce jour.

Le porteur de projet est plutôt confiant sur la démarche qu'il prévoit d'entreprendre et estime que son projet devrait bien s'intégrer dans le territoire.

D'autres projets ont vu le jour sur des communes proches, dont certains initiés par Eoliat elle même. Une majorité de ces projets sont en fonctionnement aujourd'hui avec un taux de recours relativement faible d'après le porteur de projet.

Niveau d'acceptabilité

Dans sa configuration actuelle les résultats du test indiquent que le projet présente **un risque moyen** en matière d'acceptabilité sociétale.



L'évaluation est réalisée à l'aide de notre modèle de **simulation de l'acceptabilité**.

Pour un projet donné, nous considérons que le niveau d'acceptation d'un individu est fonction de sa perception de trois composantes ou piliers:

- **l'opportunité pour le territoire:** a-t-il un intérêt pour moi ou mon territoire?
- **l'équité pour les acteurs:** les bénéfices et les impacts sont-ils équilibrés et répartis entre les acteurs?
- **la crédibilité du porteur de projet et de sa démarche:** les engagements sont-ils tenus?

Notre algorithme nous permet de simuler le niveau de ces trois piliers en fonction du profil du projet caractérisé au travers du test.

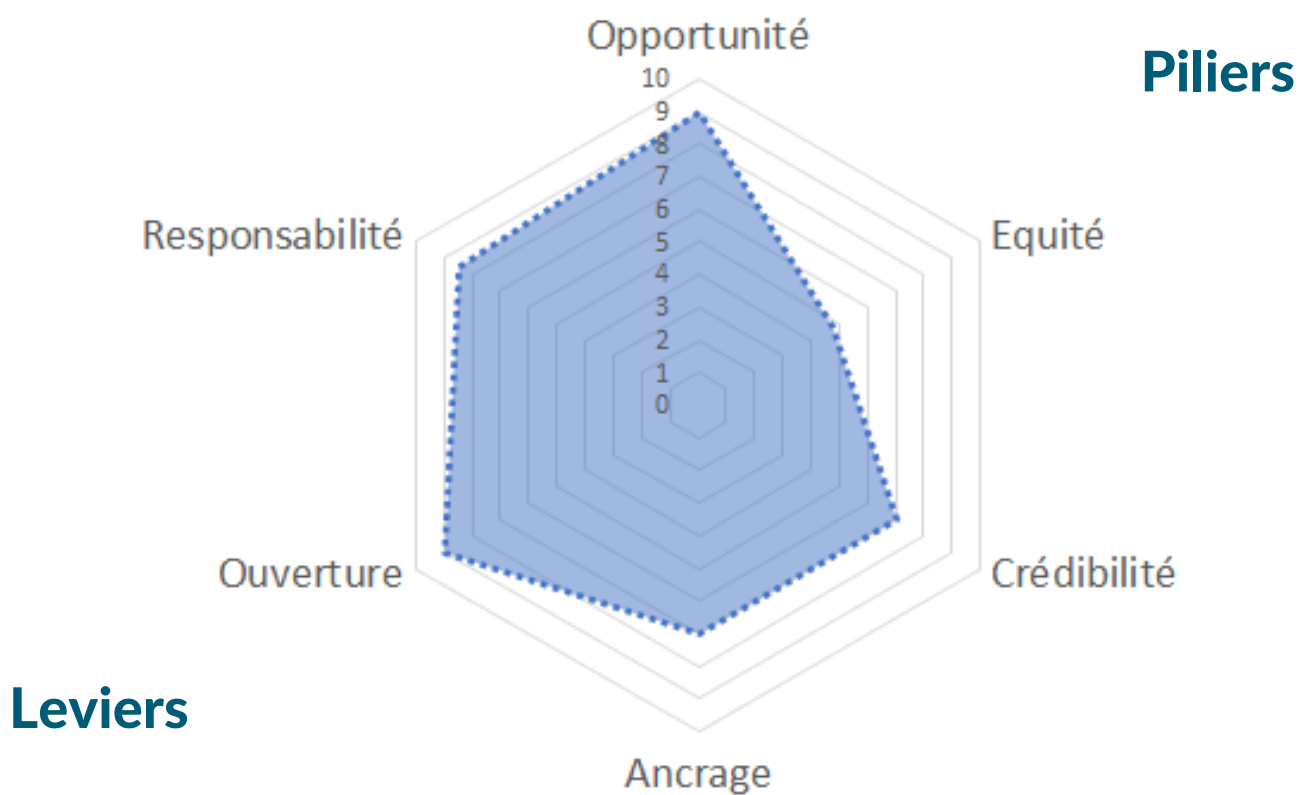
L'algorithme nous permet également de positionner les **trois qualités ou leviers à développer pour améliorer le projet:**

- **l'ancrage:** assurer une présence sur le territoire, construire des partenariats, améliorer son image et celle du projet ;
- **l'ouverture:** rester à l'écoute, favoriser l'expression, tenir compte des attentes, faire preuve de flexibilité ;
- **la responsabilité:** faire preuve d'intégrité, développer la transparence, respecter ses engagements, reconnaître ses impacts.

L'objectif est de s'appuyer sur ces **leviers** pour améliorer son **projet** et la perception dont il fait l'objet par les acteurs du territoire.

Evaluation des composantes

Sur la base des résultats du test, nous sommes en mesure de proposer une évaluation à l'instant t des **six composantes**. Certains résultats sont susceptibles d'évoluer en fonction du niveau d'avancement du projet. Par exemple, le niveau du levier **ouverture** peut être plus important en début de projet qu'en fin de projet dans le cas où certains aspects techniques ne peuvent plus être modifiés.



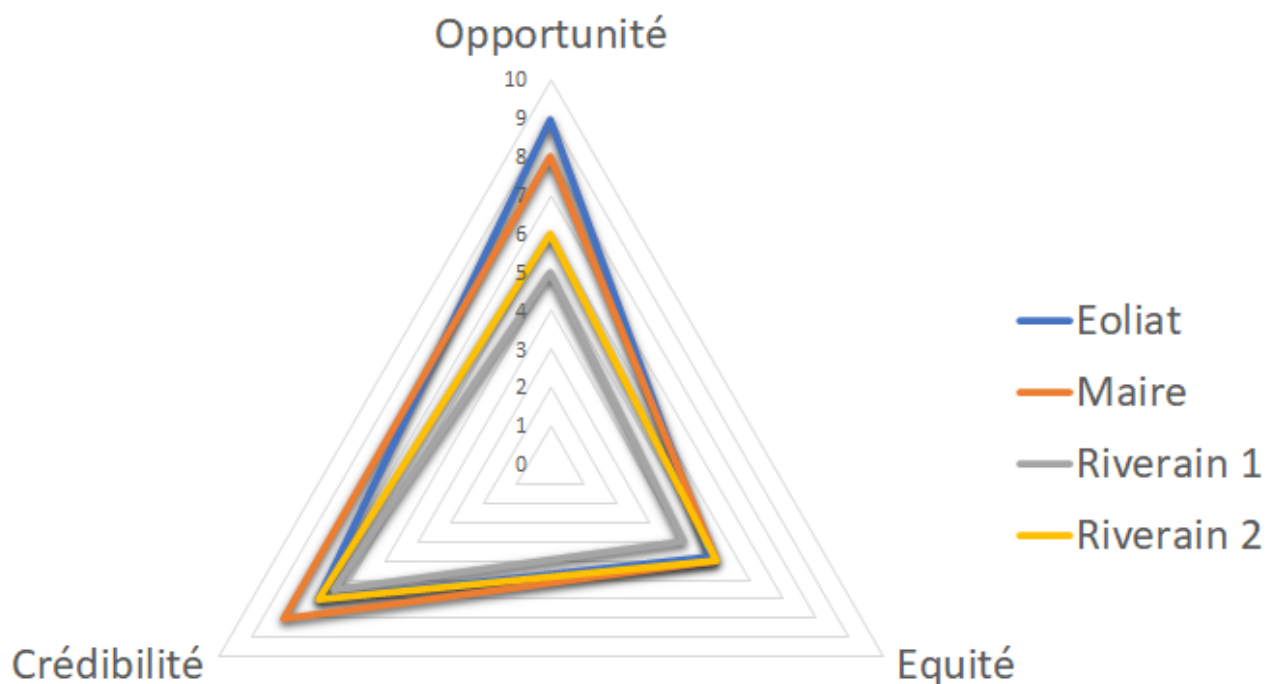
Le diagramme donne une lecture des atouts et faiblesses perçues pour le projet:

- Une note comprise entre 8 et 10: atout potentiel. Actions de suivi conseillées.
- Une note comprise entre 5 et 8: faiblesse potentielle. Actions préventives à entreprendre.
- Une note comprise entre 0 et 5: faiblesse importante. Actions correctives à entreprendre.

Perceptions croisées

Nous avons réalisé trois entretiens avec des personnes extérieures à l'entreprise: M. Rémi Martinot, Maire de Lacrosse et deux riverains du projet qui souhaitent tout deux rester anonymes.

Les entretiens nous ont permis de mettre en perspective la perception de ces trois personnes:



Nous constatons une perception moins bonne des riverains sur le pilier **opportunité** du projet par rapport à celles du maire de Lacrosse et du porteur de projet.

Ce décalage est lié, selon nous, au faible niveau de connaissance du projet qui résulte de l'absence de communication officielle pour l'instant.

Il serait donc judicieux de cibler plus particulièrement ce pilier à l'occasion de l'élaboration **du plan de communication.**

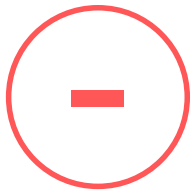
Perceptions croisées (2)

Les entretiens ont par ailleurs mis en relief certains **points positifs et négatifs** qui viennent potentiellement jouer sur la perception globale et le niveau d'acceptabilité du projet.

Il convient en particulier de souligner les points suivants :



- Bonne connaissance de l'activité éolienne des personnes interrogées ;
- Bonne connaissance du mécanisme de retombées fiscales pour le territoire ;
- Pas de point négatif vis à vis du porteur de projet ;
- Pas de connaissance de personnes qui pourraient être opposants actifs au projet.



Les personnes interrogées estiment globalement :

- qu'il y aura plus d'impacts que de bénéfiques ;
- qu'elles n'ont pas assez eu d'information sur le projet ;
- que le porteur n'est pas suffisamment à l'écoute des habitants ;
- que le projet ne serait pas ajusté en fonction de leur attentes.

Par ailleurs, les riverains interrogés ont détaillé les craintes qu'ils avaient à titre personnel :


- perte de valeur de leur biens immobiliers ;
- perte d'attractivité touristique sur la commune ;

ainsi que certaines de leurs attentes :


- avoir la possibilité d'exprimer leur demandes auprès du porteur de projet ;
- avoir la possibilité d'obtenir une réduction du prix de l'électricité.


Points de vigilance

La mise en perspective des résultats du test et des réponses issues des entretiens, nous permet de lister les points de vigilance pour les piliers de l'acceptabilité du projet :

 **Opportunité:** le test nous indique que le projet semble plutôt en phase avec les caractéristiques du territoire. D'autres projets ont vu le jour sur le même territoire et ont eu un bon accueil. Les caractéristiques techniques de ce projet sont similaires. Il ne semble pas y avoir d'opposition de principe à la technologie.

En revanche, les entretiens ciblés nous indiquent que la perception des riverains est moins bonne que la perception simulée. Ce phénomène est lié au fait que la connaissance du projet par les riverains est faible.

 **Equité:** le test révèle qu'il s'agit du point à renforcer en priorité. Le projet ne devrait pas profiter pleinement au territoire (pas de réels bénéfices pour l'économie locale en dehors des retombées fiscales, pas de financement participatif prévu,...). Or certains riverains pourraient être relativement exposés aux impacts.

 **Crédibilité:** le test révèle un risque potentiel sur le niveau de crédibilité du projet. L'équipe municipale a donné son feu vert mais elle attend de fortes garanties de la part du porteur de projet et ne souhaite pas s'afficher en première ligne dans l'immédiat. Le manque de soutien pourrait affecter la crédibilité de la démarche.

Axes d'amélioration

De la même manière, des axes d'amélioration peuvent être proposés pour chaque levier :

Ancrage: A ce stade Eoliat n'a pas encore trouvé de relais fort localement et n'a pas eu l'occasion de communiquer publiquement sur son projet. Il existe donc un fort potentiel d'amélioration de la situation au travers de ce levier qui peut influencer sur les piliers **crédibilité et opportunité**.

Les efforts doivent rester soutenus compte tenu de la position de retrait de la mairie. Acceptables Avenirs peut aider dans la recherche et l'établissement de relais locaux.

Ouverture: Eoliat a clairement une démarche très orientée vers l'écoute. Elle semble par ailleurs avoir gardé un bon degré de liberté sur le projet à ce stade d'avancement. Cette qualité sera utile à l'occasion d'une éventuelle démarche de concertation afin de renforcer les piliers **équité et opportunité**.

Responsabilité: Il n'y a pas de faiblesse particulière sur cette composante. Le porteur de projet semble offrir un haut niveau de responsabilité : expérience, image, réussites locales, réputation d'une entreprise intègre et transparente, qu'il peut mettre à profit pour asseoir la **crédibilité** de son projet.

Recommandations pour le diagnostic

En plus d'une approche du niveau d'acceptabilité inhérent au projet, ce pré-diagnostic nous permet de proposer les grandes lignes d'un diagnostic territorial.

Nous proposons de cibler en priorité **les composantes à risque (test) ou présentant une divergence (entretiens):**

	Risque identifié	Divergence identifiée
Opportunité		X
Equité	X	
Crédibilité	X	

Nous proposons d'articuler le diagnostic autour de 4 thèmes:

1/Améliorer la connaissance des acteurs

Bien qu'Eoliat ait déjà entrepris un travail de recherche bibliographique, il nous semble important de compléter ces connaissances, notamment celles des acteurs afin d'être en mesure de chercher des relais locaux et d'améliorer le pilier **crédibilité**.

Pour cela, nous proposons un travail d'analyse (recherche bibliographique, presse, web,...) et un travail d'enquête terrain (interviews téléphoniques, immersion,...) qui permettraient de caractériser les acteurs, leurs fonctions, leur relations, leur perception du projet.

L'analyse du territoire lui-même ne semble pas prioritaire étant donné le résultat plutôt positif sur le pilier **opportunité** et le fait qu'Eoliat ait déjà travaillé cet aspect.

2/Anticiper la perception d'un déséquilibre entre impacts et bénéfices

Cette étape du diagnostic consiste à identifier ce qui, dans chaque levier, permet d'améliorer le pilier **Equité** du projet. Nous proposons de travailler sur:

- **l'ouverture:** identifier ce qui pourrait être modifié ou amélioré dans le projet lui-même ;
- **la responsabilité:** lister toutes les implications possibles du projet, positives comme négatives, même les plus originales, et analyser la manière d'en faire bénéficier le projet ;
- **l'ancrage:** identifier les personnes ou groupes de personnes qui bénéficieront le plus du projet et celles qui seront le plus impactées.

Recommandations pour le diagnostic (2)

3/Adopter une démarche d'écoute

Il s'agit d'aider le développeur à mieux anticiper les attentes du territoire. Pour cela le diagnostic intégrera un sondage des habitants pour mieux évaluer les attentes, notamment en lien avec le pilier manifestant une faiblesse importante : **l'équité** du projet.

Selon les résultats des 2 points précédents, nous déciderons si le sondage doit être mené sur un panel d'acteurs ou réalisé de manière plus exhaustive sur l'ensemble de la population locale.

4/Concevoir une stratégie de communication ciblée

Les perceptions croisées ont révélé un écart important entre la vision des personnes déjà impliquées dans le projet, et la vision des riverains. Nous proposons donc d'aider Eoliat à préparer un plan de communication dont l'objectif serait de renforcer le pilier qui présente le plus haut niveau de divergence de perception: **l'opportunité** du projet pour le territoire.

La perception de l'entreprise semble être plutôt bonne. Il conviendra donc de la maintenir en limitant les ressources sur ce poste.

Ce que nous n'intégrerions pas au diagnostic dans un premier temps:

La stratégie de concertation : à la demande du porteur, la décision de réaliser une concertation ne sera prise qu'à l'issue du sondage. Dans l'immédiat, nous proposons donc de ne pas prévoir de ressources sur ce point.

L'approche directe des riverains: nous déconseillons dans l'immédiat, et avant de statuer sur la mise en place d'une démarche de concertation, d'approcher les riverains (hors propriétaires) de manière individuelle.

Les premières étapes de diagnostic pourront orienter la stratégie à adopter sur ce point.

Pour aller plus loin

Acceptables Avenirs est en mesure de piloter ce diagnostic territorial dans sa globalité.

Certaines tâches seront exécutées par nos équipes. D'autres, telles que le sondage exhaustif, sont susceptibles d'être sous-traitées.

Si Eoliat souhaite aller plus loin, nous proposons dans un premier temps d'organiser une réunion téléphonique pour confirmer les éléments obtenus à l'issus du pré-diagnostic. Cette réunion nous permet de rédiger une offre pour le diagnostic.

Ensuite le diagnostic débute par une réunion de cadrage avec l'équipe projet afin de préciser les contours détaillés de la démarche.

Au delà du diagnostic, Acceptables Avenirs est en mesure de prendre en charge:

- la conception, l'animation, la restitution de démarches de concertation/co-construction
- la formation de vos équipes ou des parties prenantes à la concertation
- le dialogue, notamment sous format numérique, à toutes les étapes du projet, de la concertation à l'exploitation
- le conseil continu de vos équipes via notre plateforme en ligne (chat, suivi du plan d'action, partage documentaire, historique des échanges)