



ACCEPTABLES  
AVENIRS

# stAArt

Ceci est un rapport type

Pré-diagnostic  
acceptabilité sociétale

Unité de méthanisation de Lacrosse

Entreprise BioEnergia



BIOGAZ

20 rue Hermès  
31520 Ramonville-St-Agne  
Tel: 09 75 40 10 86  
[www.acceptablesavenirs.eu](http://www.acceptablesavenirs.eu)  
[staart@acceptablesavenirs.eu](mailto:staart@acceptablesavenirs.eu)

Rejoignez nous sur:



**Votre contact commercial:**  
Pierre-Laurent AUDY  
[pierrelaurentaudy@acceptablesavenirs.eu](mailto:pierrelaurentaudy@acceptablesavenirs.eu)  
Tel: 07 81 64 94 53

# Présentation du projet

---

## Présentation générale:

L'entreprise BioEnergia nous a sollicité pour réaliser un prédiagnostic d'acceptabilité pour son projet d'unité de méthanisation de Lacrosse.

BioEnergia est née de l'association de 3 agriculteurs exploitant des terres sur la commune de Lacrosse.

Les études préliminaires ont été réalisées. La zone d'implantation a été clairement définie. Elle se situe à 100% sur les terrains agricoles de l'un des associés et à environ 200 m des premières habitations. Le projet est soumis à autorisation préfectorale.

L'unité de méthanisation envisagée prévoit d'être alimentée par 20kT d'intrants constitués principalement de déchets agricoles. L'énergie produite est prévue d'être pour partie injectée dans le réseau GRDF et pour partie réutilisée sous forme de chaleur par les exploitants agricoles.

## Statut du projet:

- Les pré-études techniques ont été réalisées
- Le projet a été présenté au Maire de Lacrosse, Mr Durand ainsi qu'à l'équipe municipale
- Les études environnementales n'ont pas débuté
- Le projet n'a pas été présenté officiellement au public
- Le diagnostic territorial n'a pas été réalisé

## Relations avec le territoire:

Le projet a été indirectement rendu public via la présentation au conseil municipal. Néanmoins il n'a pas été présenté officiellement aux habitants.

Aucune contestation structurée du projet n'est connue à ce jour.

Le porteur de projet est plutôt confiant sur la démarche qu'il prévoit d'entreprendre et estime que son projet devrait bien s'intégrer dans le territoire.

Les exploitants sont bien connus et bien intégrés localement. Eux-mêmes connaissent une grande partie de la population locale. Il est tout de même à noter qu'un nouveau quartier s'est construit il y a 2 ans à 200 m des terrains visés. Les associés n'en connaissent pas bien les résidents.

# Niveau d'acceptabilité

---

Dans sa configuration actuelle les résultats du test indiquent que le projet présente **un risque moyen** en matière d'acceptabilité sociétale.



L'évaluation est réalisée à l'aide de notre modèle de **simulation de l'acceptabilité**.

Pour un projet donné, nous considérons que le niveau d'acceptation d'un individu est fonction de sa perception de trois composantes ou piliers:

- **l'opportunité pour le territoire:** a-t-il un intérêt pour moi ou mon territoire?
- **l'équité pour les acteurs:** les bénéfices et les impacts sont-ils équilibrés et répartis entre les acteurs?
- **la crédibilité du porteur de projet et de sa démarche:** les engagements sont-ils tenus?

Notre algorithme nous permet de simuler le niveau de ces trois piliers en fonction du profil du projet caractérisé au travers du test.

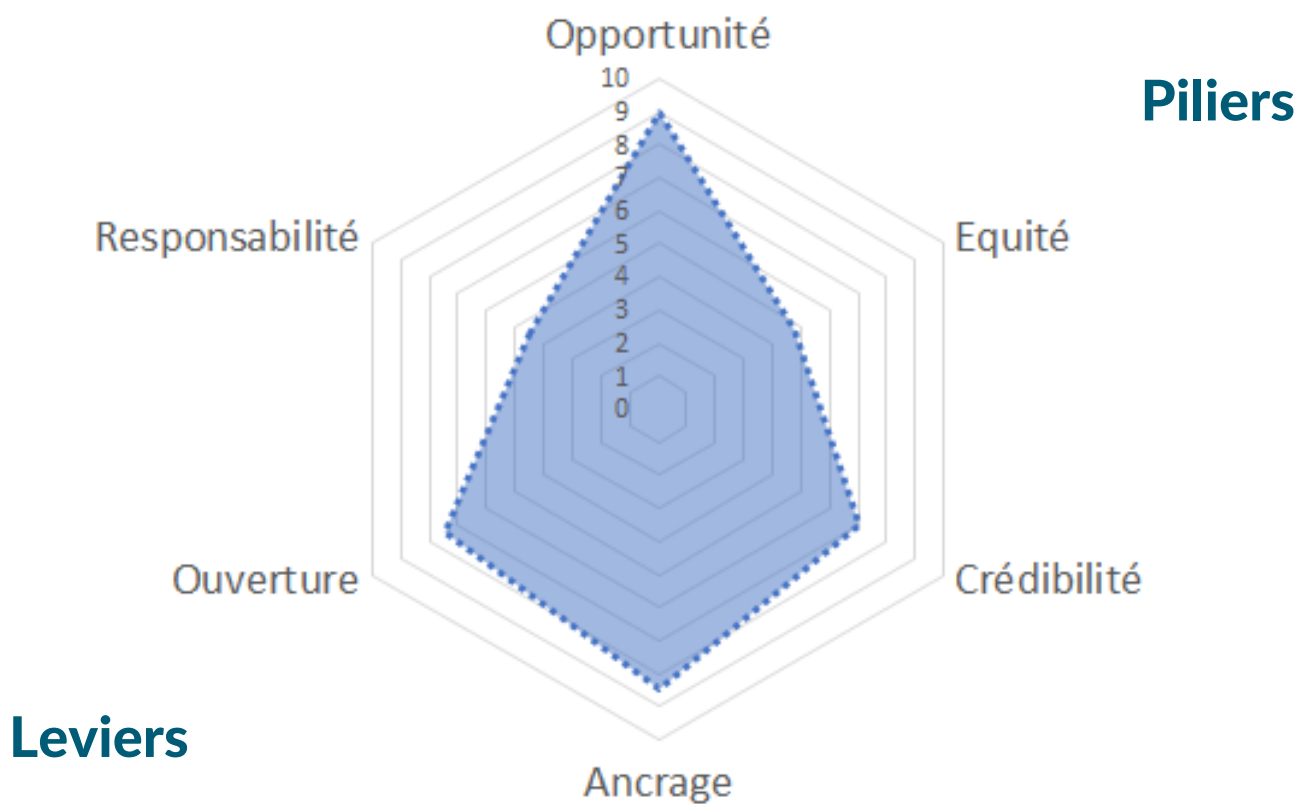
L'algorithme nous permet également de positionner les **trois qualités ou leviers à développer pour améliorer le projet:**

- **l'ancrage:** assurer une présence sur le territoire, construire des partenariats, améliorer son image et celle du projet ;
- **l'ouverture:** rester à l'écoute, favoriser l'expression, tenir compte des attentes, faire preuve de flexibilité ;
- **la responsabilité:** faire preuve d'intégrité, développer la transparence, respecter ses engagements, reconnaître ses impacts.

L'objectif est de s'appuyer sur ces **leviers** pour améliorer son **projet** et la perception dont il fait l'objet par les acteurs du territoire.

# Evaluation des composantes

Sur la base des résultats du test, nous sommes en mesure de proposer une évaluation à l'instant t des **six composantes**. Certains résultats sont susceptibles d'évoluer en fonction du niveau d'avancement du projet. Par exemple, le niveau du levier **ouverture** peut être plus important en début de projet qu'en fin de projet dans le cas où certains aspects techniques ne peuvent plus être modifiés.



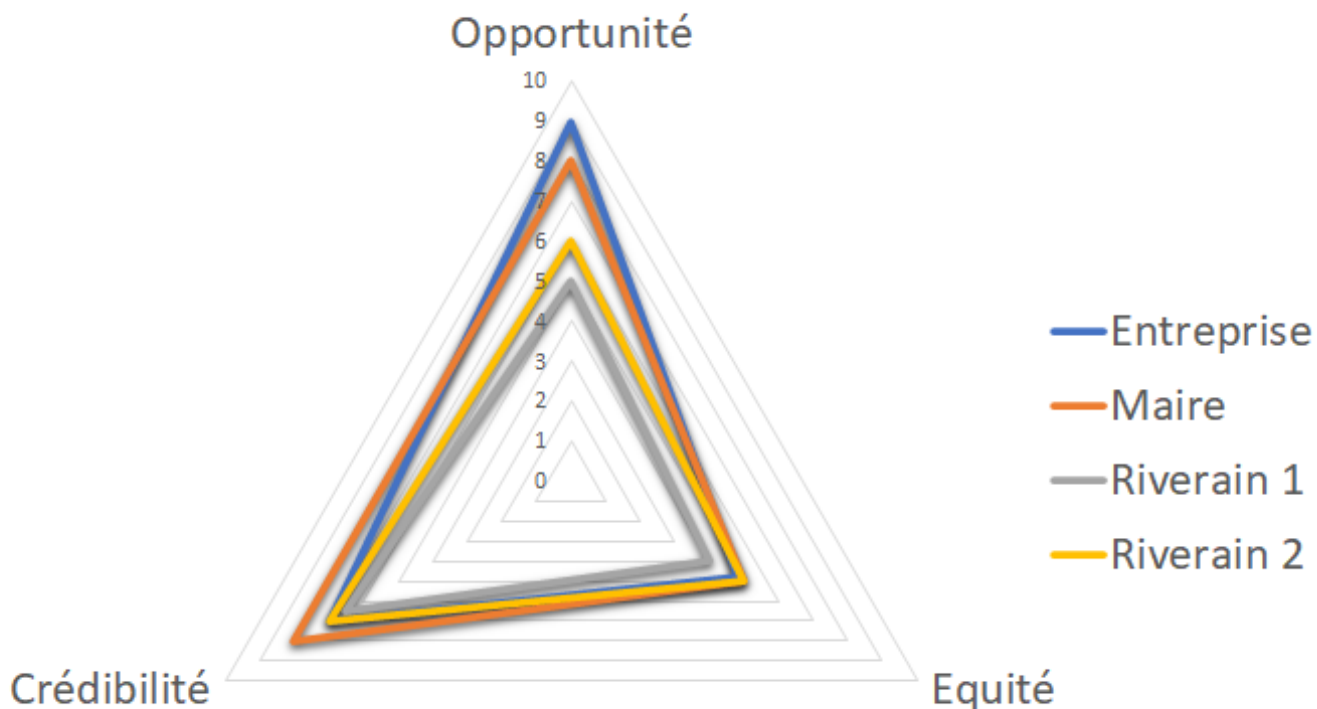
Le diagramme donne une lecture des atouts et faiblesses perçues pour le projet:

- Une note comprise entre 8 et 10: atout potentiel. Actions de suivi conseillées.
- Une note comprise entre 5 et 8: faiblesse potentielle. Actions préventives à entreprendre.
- Une note comprise entre 0 et 5: faiblesse importante. Actions correctives à entreprendre.

# Perceptions croisées

Nous avons réalisé trois entretiens avec des personnes extérieures à l'entreprise: M. Rémi Martinot, Maire de Lacrosse et deux riverains du projet qui souhaitent tout deux rester anonymes.

Les entretiens nous ont permis de mettre en perspective la perception de ces trois personnes:



Nous constatons une perception moins bonne des riverains sur le pilier **opportunité** du projet par rapport à celles du maire de Lacrosse et du porteur de projet.

Ce décalage est lié, selon nous, au faible niveau de connaissance du projet qui résulte de l'absence de communication officielle pour l'instant.

Il serait donc judicieux de cibler plus particulièrement ce pilier à l'occasion de l'élaboration **du plan de communication**.

## Perceptions croisées (2)

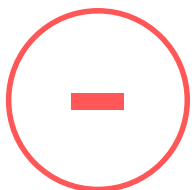
---

Les entretiens ont par ailleurs mis en relief certains **points positifs et négatifs** qui viennent potentiellement jouer sur la perception globale et le niveau d'acceptabilité du projet.

Il convient en particulier de souligner les points suivants :



- Relativement bonne connaissance de l'activité méthanisation des personnes interrogées ;
- Relativement bonne connaissance de l'objectif: la production de gaz et réinjection sur le réseau ;
- Pas de point négatif vis à vis du porteur de projet ;
- Pas de connaissance de personnes qui pourraient être opposants actifs au projet.



Les personnes interrogées estiment globalement :

- qu'il y aura plus d'impacts que de bénéfices ;
- qu'elles n'ont pas assez eu d'information sur le projet ;
- que le porteur n'est pas suffisamment à l'écoute des habitants ;
- que le projet ne serait pas ajusté en fonction de leur attentes.

Par ailleurs, les riverains interrogés ont détaillé les craintes qu'ils avaient à titre personnel :

- augmentation du trafic routier pour l'acheminement des intrants ;
- risque d'émission de mauvaises odeurs sur les habitations les plus proches ;

ainsi que certaines de leurs attentes :

- avoir la possibilité d'exprimer leur demandes auprès du porteur de projet ;
- avoir la possibilité d'obtenir une expertise technique de l'impact potentiel en matière d'odeurs

# Points de vigilance

---

La mise en perspective des résultats du test et des réponses issues des entretiens, nous permet de lister les points de vigilance pour les piliers de l'acceptabilité du projet :

- **Opportunité:** le test nous indique que le projet semble plutôt en phase avec les caractéristiques du territoire. Une autre unité de méthanisation a vu le jour sur un territoire voisin et n'a subi aucune contestation. Les caractéristiques techniques de ce projet sont similaires et il ne semble pas y avoir d'opposition de principe dans l'immédiat.

En revanche, les entretiens ciblés nous indiquent que la perception des riverains est moins bonne que la perception simulée. Ce phénomène est lié au fait que la connaissance du projet par les riverains est faible.

- **Équité:** le test révèle qu'il s'agit du point à renforcer en priorité. Le projet ne devrait pas suffisamment profiter au territoire (pas de réels bénéfices pour l'économie locale en dehors de la création de 3 emplois). Or certains riverains pourraient être relativement exposés aux impacts, notamment sur le nouveau quartier.




- **Crédibilité:** le test révèle un risque potentiel sur le niveau de crédibilité du projet. L'équipe municipale a donné son soutien de principe mais elle attend de fortes garanties en matière de réduction des impacts de la part du porteur de projet. Ce soutien très relatif pourrait affecter la crédibilité de la démarche.

Par ailleurs, l'entreprise est très récente, n'est pas encore connue localement et n'a aucune réalisation à son actif.

# Axes d'amélioration

---

De la même manière, des axes d'amélioration peuvent être proposés pour chaque levier :

-  **Ancrage:** A ce stade BioEnergia est une entreprise certes récente mais les 3 associés sont bien connus localement et ont déjà de nombreux relais et promoteurs, notamment à la municipalité et dans le milieu agricole.  
Il est néanmoins important de maintenir le lien avec la population elle-même et les riverains plus particulièrement.
-  **Ouverture:** la faiblesse sur ce levier provient principalement de la volonté affichée de BioEnergia de ne pas se lancer dans une démarche de concertation. En revanche, son atout est d'avoir gardé un bon degré de liberté sur le projet à ce stade d'avancement.  
A défaut de concertation, nous pensons que ce levier pourrait être amélioré par une démarche d'information/consultation ciblée.
-  **Responsabilité:** il s'agit de la faiblesse principale du porteur de projet. Elle est principalement liée à la jeunesse de l'entreprise: manque d'expérience sur l'activité, image de l'entreprise quasi inexistante, respect des engagements difficilement vérifiable à ce stade.  
Cependant tout ceci pourrait rapidement être amélioré par un plan de communication adapté et un déploiement du projet fiable et transparent.



# Recommandations pour le diagnostic

En plus d'une approche du niveau d'acceptabilité inhérent au projet, ce pré-diagnostic nous permet de proposer les grandes lignes d'un diagnostic territorial.

Nous proposons de cibler en priorité **les composantes à risque (test) ou présentant une divergence (entretiens):**

	Risque identifié	Divergence identifiée
Opportunité		X
Équité	X	
Crédibilité	X	

Nous proposons d'articuler le diagnostic autour de 4 thèmes:

## 1/Améliorer la connaissance des acteurs

BioEnergia dispose de nombreux relais dans le domaine public, agricole, industriel. Néanmoins, il nous semble important de compléter les connaissances actuelles, afin d'être en mesure d'identifier les oppositions éventuelles, et d'améliorer le pilier **crédibilité**.

Pour cela, nous proposons un travail d'analyse (recherche bibliographique, presse, web,...) et un travail d'enquête terrain (interview téléphonique, immersion,...) qui permettraient de caractériser les acteurs, leurs fonctions, leur relations, leur perception du projet.

## 2/Anticiper la perception d'un déséquilibre entre impacts et bénéfices

Cette étape du diagnostic consiste à identifier ce qui, dans chaque levier, permet d'améliorer le pilier **Équité** du projet. Nous proposons de travailler sur:

- **l'ouverture:** identifier/anticiper ce qui pourrait être modifié ou amélioré dans le projet lui-même ;
- **la responsabilité:** lister toutes les implications possibles du projet, positives comme négatives, même les plus originales, et analyser la manière d'en faire bénéficier le projet ;
- **l'ancrage:** identifier les personnes ou groupes de personnes qui bénéficieront le plus du projet et celles qui seront le plus impactées, dans la perspective d'un entretien

# Recommandations pour le diagnostic (2)

---

## 3/Adopter une démarche d'écoute

Il s'agit d'aider le développeur à mieux anticiper les attentes du territoire. Pour cela le diagnostic intégrera un sondage des habitants pour mieux évaluer les attentes, notamment en lien avec le pilier manifestant une faiblesse importante : **l'équité**.

Selon les résultats des 2 points précédents, nous déciderons si le sondage doit être mené sur un panel d'acteurs ou réalisé de manière plus exhaustive sur l'ensemble de la population locale.

## 4/Concevoir une stratégie de communication ciblée

Les perceptions croisées ont révélé un écart important sur le pilier **opportunité** entre la vision des personnes déjà impliquées dans le projet et la vision des riverains. Par ailleurs la **crédibilité** est à améliorer du fait de la jeunesse de la structure et de son manque d'expérience dans l'activité de méthanisation.

Nous proposons donc d'aider BioEnergia à préparer un plan de communication dont l'objectif serait de renforcer à la fois son image et celle du projet.

Ce que nous n'intégrerons pas au diagnostic:

**La stratégie de concertation** : à la demande de BioEnergia, nous ne définirons pas de plan de concertation. Nous estimons pourtant que la concertation est un élément incontournable pour permettre une bonne intégration du projet au territoire.

# Pour aller plus loin

---

**Acceptables Avenirs** est en mesure de piloter ce diagnostic territorial dans sa globalité.

Certaines tâches seront exécutées par nos équipes. D'autres, telles que le sondage exhaustif, sont susceptibles d'être sous-traitées.

Si BioEnergia souhaite aller plus loin, nous proposons dans un premier temps d'organiser une réunion téléphonique pour confirmer les éléments obtenus à l'issus du pré-diagnostic. Cette réunion nous permet de rédiger une offre pour le diagnostic.

Ensuite le diagnostic débute par une réunion de cadrage avec l'équipe projet afin de préciser les contours détaillés de la démarche.

**Au delà du diagnostic, Acceptables Avenirs est en mesure de prendre en charge:**

- la conception, l'animation, la restitution de démarches de concertation/co-construction
- la formation de vos équipes ou des parties prenantes à la concertation
- le dialogue, notamment sous format numérique, à toutes les étapes du projet, de la concertation à l'exploitation
- le conseil continu de vos équipes via notre plateforme en ligne (chat, suivi du plan d'action, partage documentaire, historique des échanges)